SOME IMPORTANT ADVICES

for the Students of

MARKAZUD DAWAH AL ISLAMIA

DHAKA

with one clarification

Language in Urdu

https://jundumohammad.blogspot.com

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اپنے طلبۂ کرام سے چند ضروری گزارشات

الحمدلله وسلام على عباده الذين اصطفى، وأشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدا عبده ورسوله، وصلى الله تعالى وبارك وسلم على سيدنا ومولانا محمد سيد وُلد آدم وخاتم النبيين، وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعدُ۔

برادران محترم! پہلے تو ہم اللہ رب العالمین کا شکر ادا کرتے ہیں کہ دو سال کے بعد پھر موقع ہوا جو ہم ایک ساتھ جمع ہو سکے، اللہ تعالی اس ملاقات باہمی کو قبول فرمائے اور اسے ہمارے لئے خیر و برکت کا ذریعہ بنائے

پہلے ایک دو مرتبہ اس نوع کی بعض مجلسوں میں مرکز کی طرف سے کچھ معروضات پیش کئے گئے تھے، اس مرتبہ بھی مناسب معلوم ہوا کہ کچھ گزارشات ساتھیوں کی خدمت میں پیش کر دئے جائیں، چنانچہ توکلا علی اللہ عرض کیا جاتا ہے:

۱- پہلے تو سابق معروضات کی یاد دہانی کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، ۲۹ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ مطابق ۲۰ مئی ۲۰۰۴ع کی مجلس میں، جو اس سلسلے کی پہلی کڑی تھی۔ اسی طرح یکم صفر المظفر ۱۴۳۰ھ مطابق ۲۹ جنوری ۲۰۰۹م کی مجلس میں، جو اس سلسلے کی تیسری مجلس تھی، جو معروضات پیش کئے گئے تھے، احباب سے درخواست ہے کہ وہ ان معروضات کو کبھی کبھی پڑھ لیا کریں۔ یہ سارے گزارشات "طالب علم ایر پرتی کچھو نردیشنا" کے عنوان سے چھپے ہوئے ہیں۔

۲- علم و عمل میں ترقی کے لئے کوشاں رہنا تو ہر وقت مطلوب ہے، لیکن جس چیز کا سب سے زیادہ خیال رکھنا چاہئے وہ یہ ہے ہم اصول وعقائد اور اپنے متوارث خصائص کے بارے میں کوئی تساہل نہ کریں، حالات کی مجبوری کا اثر اصول وعقائد اور اخلاق وافکار پر ہر گز نہ پڑنا چاہئے، ماحول سے اتنا متاثر ہو جانا کہ آدمی اپنے متوارث اقدار ہی کو پامال کر دے، ہر گز مناسب نہیں۔

اپنے اندر اس مزاج کو زندہ رکھنے کے لئے صحابۂ کرام، سلف صالحین، اور ہمارے قریبی دور کے اکابر کے سوانح کا مطالعہ ان شاء اللہ تعالی مفید رہے گا، صفحات، حاشیۂ رسالۃ المسترشدین، اسوۂ صحابہ، آپ بیتی، اکابر دیوبند کیا تھے، میرے والد میرے شیخ، پاجا سراغ زندگی، سمیت اس نوع کی دیگر کتابوں کا مطالعہ تازہ رکھنا چاہئے اگرچہ باری باری کر کے ہی کیوں نہ ہو۔ حضرت مولانا علی میاں رح کی "کاروان زندگی" بھی بہت ہی اہم چیز ہے۔

۳- یہاں کے متخرجین اور اساتذہ وطلبہ آپس میں فکری وحدت پیدا کرنے کی کوشش کریں تو بہت ہی مناسب ہے، ہمارے دین وشریعت کے مصادر ودلائل متعین ہیں، اس کی مستند تعبیر وتفسیر جو اہل السنت والجماعت میں متوارث ہیں وہ بھی الحمد للہ متعین ہیں، رہ جاتا ہے ان چیزوں کا علم حاصل کرنا، ان کا صحیح فہم حاصل کرنا، ان کا صحیح عرض سیکھنا، ان کی صحیح تطبیق، اور حوادث ونوازل میں ان سے طریقے کے مطابق روشنی حاصل کرنا، ان امور میں آپس میں فکری ہم آہنگی بہت ہی ضروری اور بہت ہی مفید چیز ہے، اس فکری وحدت اور مزاجی ہم آہنگی کے لئے جو چیزیں معاون ہوتی ہیں ان میں ایک چیز مطالعہ بھی ہے، بعض بنیادی اور منتخب کتابوں کو سارے ساتھی اپنے مطالعہ میں رکھیں اور بار بار مطالعہ کریں، نمبر ۲ میں ذکر کردہ کتابوں کے علاوہ المواد الاضافیہ اور مشترک سال کے نصاب میں موجود لازمی اور اختیاری

مطالعہ کی کتابوں کو اس سلسلے میں شامل کیا جا سکتا ہے، عالم کے لئے استفادے اور ضرورت کے مطالعہ کی کوئی تحدید بالکل نہیں، لیکن ذوق و مزاج اور فہم و فکر کا مطالعہ بہت ہی پاکیزہ اور متعین ہونا بہتر ہے۔

۴- بری عادتیں بہت ہیں لیکن سب سے زیادہ مہلک بیماری عجب و غرور اور غفلت و کسل ہیں، ان بیماریوں کی اصلاح کے لئے بہت اہتمام سے توجہ دینا چاہئے اور اس بارے میں شدت سے اپنا محاسبہ کرنا چاہئے، جدیت، نشاط، شکر اور تواضع کی صفات پیدا کرنا اور انہیں اپنے اندر بڑھاتے رہنا یہ ہمارا اہم مشغلہ ہونا چاہئے۔

غرور العلم اور غرور الاہتداء سے متعلق گزشتہ چند سالوں میں کئے محاضرے پیش کئے گئے ہیں، ان شاء اللہ العزیز ماہنامہ الکوثر کے صفحۃ الطلاب میں وہ شائع ہو جائیں گے، امید ہے کہ انہیں مطالعہ کیا جائیگا اور اہتمام کے ساتھ ہر قسم کے غرور اور اس کے آثار سے اپنے دل اور اپنی سیرت کو پاک رکھنے کی پوری کوشش کی جائیگی۔

ایک چیز جملۂ معترضہ کے طور پر یہاں عرض کر دینا مناسب معلوم ہوا، اگرچہ اسے تحریر میں لانے کے بارے میں کچھ تردد بھی ہوا لیکن ترجیح اسی کو معلوم ہوئی کہ لکھ دینا چاہئے، کیونکہ باعث تو جذبۂ خیر خواہی ہے، وہ یہ کہ بسا اوقات ہمارے رفتار و گفتار سے ایسا لگتا ہے کہ ہمارے اندر مشیخت کا کچھ نہ کچھ احساس چھپا ہوا ہے، یہ ہر گز مناسب نہیں، مشیخت کا احساس نہ دل میں ہونا چاہئے نہ رفتار و گفتار میں اس کے اثرات ظاہر ہونا چاہئے، اسی طرح جسم کے ساخت سے ایسا محسوس ہونا کہ طبیعت میں راحت پسندی غالب ہے، جسمانی محنت، پیدل چلنا اور ورزش کے بارے میں حد درجہ سستی ہے یہ کوئی اچھی بات نہیں ان لجسدک علیک حقا کا مدعی یہ ہے کہ آدمی نشیط اور محنتی ہو، کسل اور کسل والا جمود سے پرہیز کیا جائے، اپنے کپڑے خود دھونا، حماموں کی صفائی کرنا، کم از کم اپنے حمام کی صفائی کیوں نہ ہو، قیام گھر میں ہو تو

گھر کے کاموں میں شرکت کرنا، یہ اور اس نوع کے دوسرے کام جو ثواب کے لئے مفید ہے اور جسم کے لئے بھی مفید ہے، ان کا اہتمام کرنا چاہئے، یہ سمجھنا کہ مدرس بن گیا تو یہ کام اب مناسب نہیں، یہ بہت گری ہوئی سوچ ہے، اپنی سوچ کو بلند بنانا چاہئے، فکر ارجمند ہی تو ہمارا شعار تھا۔

۵-زندگی مختصر ہے، کب کس کا بلاوا آجاتا ہے کچھ پتہ نہیں، اس لئے آخرت کی تیاری کے لئے جو کچھ کرنے کا ارادہ ہے اسے ارادے کی دنیا سے جلدی جلدی عمل کی دنیا میں منتقل کرنا چاہئے، تاکہ و تمنی علی اللہ الامانی والا معاملہ نہ ہو۔ اپنی شخصی معمولات، اور جو متعین ذمداریاں ہیں انہیں کماحقہ ادا کرنے کے بعد جو وقت بچتا ہے اس کی بہت قدر کرنی چاہئے، اسے زیادہ سے زیادہ مثمر بنانے کی کوشش کرنا چاہئے۔

خاص طور سے تعمیم تعلیم اور تعمیم دعوت کی جتنی صورتیں آسانی سے میسر ہو سکتی ہیں ان کا بہت اہتمام کیا جائے، ہر صنف کے لوگوں میں دین کی تعلیم و تفہیم کو عام کرنا چاہئے، کم از کم فرض عین کی بقدر علم (جس کا احاطہ چھوٹا نہیں، بڑا ہے) کا عام چرچا ہونا چاہئے، اس کے لئے تعلیم الدین اکیڈمی کملا جو مرکز کی نگرانی میں چل رہا ہے اس کے نشاطات اور مشاریع معلوم کر کے حسب مشورہ اپنے لئے لائحۂ عمل متعین کیا جا سکتا ہے۔

تصحیح قرآن، تعلیم نماز، تعلیم سنن واداب، عقائد، عبادات، معاملات، آداب المعاشرۃ، اخلاق باطنہ سمیت ابواب دین کے کے ہر باب کے بنیادی علم کو عام اور تام کرنے کے لئے اور بھی طریق کار سوچا جا سکتا ہے، کئے طریقے مختلف علاقوں میں زیر عمل بھی ہیں ان سے بھی استفادہ کیا جا سکتا ہے۔

٦-جب دعا مانگیں گے تو یہ دعائیں بھی مانگا کریں گے: "رب زد ني علما"، " اللهم انفعني بما علمتني وعلمني ما ينفعني وزدني علماً"، اللهم إني أسألك

علما نافعاً ورزقاً طيباً وعملاً متقبلاً"، "اللهم رب جبرائيل وميكائيل وإسرافيل فاطر السموات والأرض، عالم الغيب والشهادة، أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون، اهدني لما اختلف فيه من الحق بإذنك، إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم"

جس طرح یہ دعائیں مانگیں گے اسی طرح اپنی علمی و عملی زندگی میں ان دعاؤں کی تطبیق کی تمنااور کوشش کا پایا جانا بھی ضروری ہے۔ "مالایسع عالما جھلہ" کی فہرست بنا کر ضروری علم کی تحصیل کی تتمیم اور حاصل شدہ علم کو تازہ رکھنے کے لئے مطالعہ کا ایک مستقل نوع جاری رکھنا ضروری ہے۔ البتہ یہ خیال رکھنا ضروری ہے کہ مطالعہ میں ضروری سارے جوانب کا احاطہ ہو اور مطالعہ ھضم بھی کیا گیا ہو۔ ناقص اور سطحی مطالعہ یوں ہی مضر ہے؛ مگر دقیق، نازک، اور معرکۃ الآراء امور میں تو بسا اوقات بالکل مہلک ثابت ہوتا ہے۔

۷۔ "مالایسع العالم جھلہ" کی فہرست بہت طویل ہے، اس کے عناصر بھی بہت ہیں۔ ایک عنصر یہ ہے کہ اپنے چاروں طرف پھیلے ہوئے باطل نظریات، منحرف اور شاذ افکار پر گہری نظر ہو، کیا افراط ہے اور کیا تفریط اور کون سا راہ اعتدال ہے یہ منقح ہونا چاہئے، نہ خود دوسرے کے انحراف سے متاثر ہو اور نہ کسی اور کو اپنی شذوذ میں مبتلا کرے۔

بہر حال ایسی فہرست تیار کرنا اور اسے عملی جامہ پہنانا آپ حضرات کا کام ہے، مثلاً نواقض الایمان، جہاد، اسلامی سیاست، مغربی نظامہائے سیاست، فساد وارھاب، ہجرت، اقامت خلافت، دستور مملکت، قوانین وضعیہ۔۔۔اس طرح کے بہت سے نازک اور ثقیل موضوعات ایسے ہیں جن پر ایک ذی استعداد عالم کا مطالعہ عام اور تام ہونا چاہئے، اور ان امور پر ان کی نظر عمیق اور معتدل ہونا چاہئے۔ اور یہ تب ہو سکتا ہے جب مطالعہ کے ساتھ معتدل مزاج اہل دل اور اہل فقہ سے مذاکرہ و مشاورہ بھی کر لیا جائے۔

۸-ایک طرف تو ظلم یہ ہے کہ عرصہ دراز سے جہاد کا فریضہ مہجور پڑا ہوا ہے، دوسری طرف اس کے بارے میں معاشرے میں عجیب تطرف بھی پایا جاتا ہے، کوئی تو تحریف کرتے کرتے گویا اس کے انکار تک ہی پہنچنے لگے، اور کوئی شدت شوق کی وجہ سے غیر جہاد ہی کو جہاد سے موسوم کرنے لگے، انصاف واقتصاد اور توسط ومیانہ روی کا تقاضا یہ ہے کہ آدمی افراط وتفریط سمیت ہر نوع کے تطرف سے بچ کر راہ اعتدال کو اختیار کرے۔

جہاد کے بارے میں بہت سے لوگوں کے اندر ایک طرف تو خطرناک قسم کی تفریط پائی جاتی ہے کہ وہ اس عظیم الشان اسلامی شعار اور اہم ترین فرض کے بارے میں عجیب عجیب تحریفوں کا ارتکاب کرتے ہیں! مثلا:

۱۔ مغربیوں کے بہتانوں سے متاثر ہو کر جہاد اقدامی کا انکار کر دینا

۲۔ جہاد کا اصل مقصد لتکون کلمۃ اللہ ھی العلیا کو نیا معنی پہنا کر اس کی حقیقت کو انکار کر دینا۔

۳۔ یہ کہنا کہ جہاد کا مقصد دینی نہیں، بلکہ اس کا مقصد صرف انسانیت کا فلاح، اقامت امن اور دفع ظلم ہے۔

۴۔ اپنی طرف سے اعمال دعوت کی یہ ترتیب قائم کرنا کہ:

أ۔ پہلے اپنی اصلاح کرے

ب۔ پھر لوگوں کو دین کی دعوت دے حکمۃ، موعظۃ حسنہ اور جدال بالتي هي أحسن کے سارے راستے اختیار کرے

ج۔ یہ بھی کار گر نہ ہو تو سارے ادیان کے لوگوں کو اپنے اپنے دین اور مذہب کے اتباع کرتے ہوئے پر امن شہوا بستھان کی دعوت دے۔

د۔ اگر یہ دعوت بھی قبول نہ کرے اور تعصب کر کے معاشرہ کے امن کے لئے خطرہ بن جائے تو صرف ان کے ساتھ قتال کیا جائے۔

(جہاد سے پہلے سیکولر قومیت متحدہ کی طرف دعوت دینے کی یہ بات خطرناک قسم کا احداث فی الدین ہے)

۵۔ یہ کہنا کہ مندر کو بچانا بھی مسلمانوں کا فریضہ ہے

۶۔ یہ کہنا کہ جہاد فتنہ وفساد کو روکنے کے لئے فرض کیا گیا پھر فورا ہی فتنہ وفساد کا قرآنی مفہوم چھوڑ کر اسے شنتراش سے تعبیر کرنا، کیونکہ اس طرز فکر اور طرز تعبیر کا خلاصہ یہ نکلتا ہے کہ امریکہ اور اس کے حلفاء ہی گویا قرآنی جہاد پر عمل کر رہے ہیں، نعوذ باللہ من ذلک۔

۷- یہ کہنا کہ اب قتال والا جہاد کا زمانہ گزر گیا ہے، اب تو جمہوریت کے ذریعہ اقامت حکومت اسلامیہ کی محنت یا انتخابات کے ذریعہ اقامت حکومت اسلامیہ کی محنت ہی جہاد ہے، اس نوع کی تحریفات بے شمار ہیں۔

افسوس یہ ہے کہ ان میں بہت سے تحریفات ایسے ایک آدمی کی تحریروں میں بھی پائی جاتی ہیں جن کا قومی گھرانہ سے تعلق ہے ،اور ساتویں تحریف پر ضمنا الکوثر کے شمارہ رجب 1427ھ میں بھی تبصرہ کیا گیا تھا،(۱) سلسلۂ درس قرآن نمبر 10 "معراج ایر تنیرج" نامی رسالے میں جو "خندکار پرکاشونی" سے چھپا ہوا ہے۔ اس میں ایک آدمی نے اس طرح کی تحریف کا ارتکاب کیا تھا، اور یہ معلوم کر کے افسوس ہوا کہ اب تو ایسی باتیں بعض ایسے دربار سے بھی صریح عبارتوں میں سنائی دیتی ہیں جنہیں دیوبندی ہونے کا دعوی ہے! انا للہ وانا الیہ راجعون!

---

(۱) وہ مضمون "निर्वाचित प्रवन्ध" جلد ۲ ص ۹۴-۹۵ میں مذکور ہے۔

۸-اصل فتان اور مفسدین فی الارض کو کچھ بھی مذمت نہ کرنا اس کے بالمقابل ان لوگوں کو ارہابی کہتے رہنا اور فتنہ و فساد کی ساری وعیدیں ان پر کستے رہنا جنہوں نے غلط فہمی کی وجہ سے "جہاد" کا کوئی محدَث اور منکر طریقہ اختیار کیا، بلکہ اس سے آگے بڑھ کر صحیح طریقے کے مجاہدین کو فسادی کہنا!

۹-الغرض ایک طرف تو جہاد کے بارے میں تفریط کی شکل میں یہ خطرناک قسم کا تطرف ،دوسری طرف افراط کی شکل میں ایک دوسرے نوع کا تطرف بھی پایا جاتا ہے۔

افراط والا تطرف کے تذکرہ سے پہلے احیاء فریضۂ جہاد کے فطری اور مسنون وماثور طریقے کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے ، دراصل شعائر اسلام اور احکام شریعت میں صرف جہاد ہی مہجور پڑا ہے ایسا نہیں، امت مسلمہ کی شامت اعمال اور غفلت و بے پروائی کی وجہ سے اسلامی حدود بھی مہجور ہیں، اسلامی خلافت وسیاست بھی مہجور ہیں، شعبۂ حسبہ و نہی عن المنکر بھی مہجور ہیں ، اسلامی عدالت بھی مفقود ہیں ، اور جہاد کا فریضہ بھی معطل ہے ، تو جس طرح فریضۂ اقامت حدود کے احیاء کا یہ طریقہ نہیں کہ ائمۂ مساجد یا دارالافتاء والے حد قائم کرنا شروع کر دے ، یا جس طرح خلافت و اسلامی سیاست کو زندہ کرنے کا یہ طریقہ نہیں کہ کوئی شخص خلافت کا دعویٰ کر کے روپوش ہو جائے ،اور نہ اس کا یہ طریقہ ہے کہ مغربی سیاست میں حصہ لے کر یہ سمجھ لیا جائے کہ ہم نے اسلامی سیاست کے احیاء کی ذمہ داری ادا کر دی، اسی طرح فریضۂ جہاد کے احیاء کا یہ طریقہ نہیں کہ اغتیالات اور تفجیرات والے حملوں ہی کو جہاد سمجھ لیا جائے۔

مثال کے طور پر جس طرح جمہوریت کے طرز پر سیاسی محنت کرنا اسلامی خلافت حاصل کرنے کا نہ ماثور طریقہ ہے نہ یہ کوئی اچھا طریقہ ہے [۲]۔ اسی طرح احیاء فریضۂ جہاد نہ مغربیوں کی نقالی سے ہو سکتا ہے اور نہ ان محدَث طریقوں کے اختیار کرنے سے ہو سکتا ہے جو اصول شریعت، جہاد کے احکام و حکمت، اور اس کے روح سے ہم آہنگ نہیں۔

احیاء فریضۂ جہاد کا فطری طریقہ یہ ہے کہ پہلے تمکن فی الارض حاصل ہو گا، اور قوت قاہرہ والی اسلامی امارت قائم ہو گی، امیر المومنین امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے سارے شعبوں کی طرح شعبۂ جہاد کو بھی اسلامی احکام کے مطابق زندہ کریں گے [۳]۔

تمکن فی الارض، حقیقی استطاعت (وہمی استطاعت نہیں) اور امارت قاہرہ کی اجازت و نگرانی کے بغیر جہاد کرنے جانا یہ جہاد کا وہ طریقہ نہیں جسے سنت نبویہ اور اصول شرعیہ کے مطابق کہا جا سکتا ہے، خاص طور پر اگر وہ طریقہ بذات خود منکر ہو، مخالف شریعت کسی چیز پر مشتمل ہو، تو اس نوع کے کسی عمل میں حصہ لے کر مطمئن ہو جانا کہ جہاد کا فریضہ ادا ہو رہا ہے صحیح نہیں، اور اس نوع کے کسی عمل کی طرف دعوت دینے کو دعوت الی الجہاد کہنا درست نہیں، اس طرح کی دعوت کو قبول نہ کی جائے یا اس طرح کی دعوت سے رکے رہنے کے لئے کہا جائے تو انکار جہاد یا ترک جہاد یا مداہنت فی الجہاد کی تہمت لگانا صحیح نہیں۔

جہاد کے بارے میں افراط والا جس تطرف کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ احیاء جہاد کا فطری طریقہ عموماً بہت طویل وقت اور طویل محنت کو متقاضی ہے اور اس

---

(۲) ہم نے یہ نہیں کہا کہ اس کے ساتھ کسی نوع کا بھی کوئی تعلق حرام ہے، جیسا کہ بعض متطرفین کا کہنا ہے

(۳) "کتاب الجہاد" امام ابن المبارک کے بنگلہ ترجمہ کے مقدمے کے بالکل آخر میں جو لکھا گیا کہ اس سوال کا جواب ہمیں سیرت سید احمد شہید میں ملے گا، اس سے اشارہ جہاد کے اسی فطری طریقے کی طرف ہے۔

میں تساہل اور بے اعتنائی بھی عام ہے، اس لئے اس کے لئے بعض لوگوں نے کچھ مختصر طریقے ایجاد کئے، اور انہی کو انہوں نے جہاد کا نام دے دیا ہے، پھر ان طریقوں کے بارے میں خود ان کا تجربہ یا رائے بدلتا بھی رہا ہے، اور بعض طریقوں کے بارے میں خود ان کے آپس میں اختلاف بھی پیدا ہوا کہ اسے شرعی جہاد کہا جاسکتا ہے کہ نہیں۔

اس سلسلے میں ایک خاکہ بعض حضرات نے ایسا پیش کیا ہے جس کا مدار انہوں نے متعدد شاذ یا غلو آمیز آراء پر رکھا ہے، مثلاً یہ نظریہ کہ آج کل کے مسلم ممالک جو دیموقراطی طریقے پر چلتے ہیں، جہاں دستور مملکت اور قانون لوگوں کا وضع کردہ ہے، جہاں عدالت قانون وضعی کے مطابق فیصلہ کرتی ہے وہ سب دار الحرب ہیں، اور وہاں کے حکام بلا استثناء سب کافر ہیں، وہ حکام کسی غیر مسلم کو ویزا دے یہ ویزا استئمان اور معاہدہ کے حکم میں نہیں آئے گا، اس لئے کوئی شخص حامل ویزا اس شخص پر بھی حملہ کردے تو یہ نقض عہد نہیں ہوگا۔

اسی طرح جہاد کے محدَث و مختصر طریقے ایجاد کرنے والوں میں سے بعض کے نزدیک جہاد ہر مومن پر الگ الگ فرض ہے، ہر ایک انفرادی طور پر اس کے لئے مسؤول ہے، اس کے لئے امیر المومنین کی اجازت شرط نہیں، اگر شرط ہو بھی تو وہ امیر اگرچہ غائب ہو اور قوت قاہرہ سے محروم ہو پھر بھی اس امیر غائب کے نام پر کسی بھی مجہول یا معروف ذمہ دار نے اشارہ کردیا ہو تو کسی بھی ملک میں، اور کسی بھی مقام پر اور کسی بھی شخص پر حملہ کردینا جائز ہے، اور حملہ چاہے تفجیری نوعیت کی ہو، اور چاہے اغتیال کے طور پر ہی کیوں نہ ہو، آگے اس پر کیا نتیجہ مرتب ہوگا اور اس کے لئے کیا وسیلہ اختیار کیا گیا وہ ہمیں دیکھنے کی ضرورت نہیں!!

ان میں سے بعض کا کہنا ہے کہ اب تنفیذ حکم جہاد کی استطاعت بھی موجود ہے، تو یہ بھی ایک عجیب معاملہ ہے کہ جہاد کی استطاعت موجود ہے لیکن اقامت خلافت کی استطاعت نہیں

ہے ؟! سوچھنا چاہیے کہ اگر تمہارے امیر کے اندر جہاد کی استطاعت ہوتی تو وہ تمہارے اس ملک میں خلافت اسلامیہ بھی قائم کر سکتے !

کم و بیش اس طرح کی تلفیقی انداز سے بعض لوگوں نے احیاء فریضۂ جہاد کے لئے نیا خاکہ قائم کیا۔

آج کل مدارس قومیہ کے بہت سے طلبہ میں بھی یہ بیماری پیدا ہو گئی کہ وہ شبکہ سے نکال کر اس طرح کی تحریرات پڑھتے رہتے ہیں، انہیں یہ تمیز نہیں ہوتی کہ ان میں کتنی باتیں فاحش منکر ہیں اور کتنی باتیں مرجوح نوعیت کی ہیں، کتنی باتیں اجتہادی یا ذوقی نوعیت کی ہیں جن میں اجبار نہیں چل سکتا ہے اور جو دوسروں پر حجت نہیں ہو سکتی ہے، پھر ملفق منہ مسائل میں سے بعض یا اکثر اگر صحیح بھی ہوں لیکن ہیئت ملفقہ جو پیدا ہوئی اس کا کیا حکم ہے ؟ کیا وہ بھی کوئی جائز صورت ہے ؟ اگر جائز ہے تو وہ حجت ملزمہ بھی ہے ؟

تحقیق و تفتیش کے بغیر اس طرح کی تحریرات کو بعض طلباء حرف اخیر سمجھتے ہیں، اور انہی کی بنیاد پر وہ اپنے کو باخبر اور فریضۂ جہاد کے ادا کرنے والے سمجھتے ہیں، اور اپنے اساتذہ کو مغفل اور مداہن سمجھتے ہیں۔

اور بعض تو اس سلسلے میں اتنے تشدد پسند ثابت ہوئے کہ وہ مستعار اس علم کی بنیاد پر (فرض کیا کہ وہ اپنی دانست میں بلکہ اپنی تحقیق میں اسے درست بھی سمجھتے ہیں) بلسان قال یا بلسان حال ایسی تجدید کے مدعی ہیں کہ ان کی دعوت قبول نہ کرنے والے ان کی نظر میں گویا سیادت علم کے قائل ہی نہیں متبع ہَوا ہیں۔

پچھلے ادوار میں تھا تشییخ الصحیفہ کا مرض، اور اب عام ہو رہا ہے تشییخ الشبکہ کا مرض، یوں شبکہ میں مخالف رائے اور اس کے مآخذ کا ذکر بھی موجود ہے لیکن وہ ان کو پسند نہیں !

عزیزان محترم! یاد رکھیں کہ مسلم ممالک کے حکام کی عمومی تکفیر (کفر مخرج از ملت کے معنی کے لحاظ سے) کے قول کو اگر باطل محض قرار نہ بھی دیا جائے اسے صرف ایک ضعیف قول ہی قرار دیا جائے پھر بھی اس پر یہ تفریع کہ اب ان کے عھود و مواثیق یہاں کے مواطنین کے لئے واجب الالتزام نہیں ان کا نقض نقض عہد اور غدر نہیں، بلاشبہ باطل محض ہے۔

اسی طرح اس پر یہ تفریع کہ "اب اس ملک میں ہر قسم کی تفجیری حملہ اور اعتیالی حملہ جائز ہو گا، بلکہ جہاد میں شامل ہو گا" باطل محض ہے۔

اسی طرح یہ تصور کہ "جمہوری نظام سیاست کے ساتھ کسی قسم کا بھی تعلق شرک / کفر / حرام ہے" غلط ہے، بلکہ اس میں تفصیل کرنا ضروری ہے، فقہ وفتوی کے اصول و قواعد کو پس و پشت ڈال کر جو غلو کا شکار ہوتا ہے وہی اس طرح کی مطلق باتیں کر سکتا ہے، جو شخص جمہوری نظام کو لادینی نظام سمجھتا ہے، اس کے جو دفعات کسی کفری عقیدہ پر متفرع ہے وہ انھیں باطل سمجھتا ہے، اور اس نظام کے کسی دفعہ کی بھی غیر شرعی تطبیق کو وہ جائز نہیں سمجھتا ہے، اسے صرف ووٹ دینے کی وجہ سے یا انتخاب میں شرکت کرنے کی وجہ سے یا پارلمینٹ میں جانے کی وجہ سے مشرک قرار دینا غلو نہیں تو کیا ہے؟

الغرض مہجور فریضۂ جہاد کو زندہ کرنے کے غلط اور شاذ طریقے، یا مخدوش و متکلم فیہ طریقے عزیزان محترم بہت پہلے ہی سے موجود ہیں، اگر آپ ان خیالات پارینہ ہی کو جن سے خود ان کے موجدین کے بہت سے حضرات بھی رجوع کر چکے ہیں یہاں اعادہ کرنا چاہتے ہیں اور المجرب لا یجرب کے بر خلاف انہیں کا نیا تجربہ کرنا یا کروانا چاہتے ہیں تو یہ کوئی تجدید یا فتح جدید تو ہر گز نہیں، دیکھنا یہ ہے کہ یہ کوئی کار ثواب بھی ہے کہ نہیں؟ پھر اس میں اتنی قوت بھی ہے کہ نہیں کہ اسے سارے اہل علم کے لئے حجت ملزمہ قرار دیا جائے جو اس سے موافقت

نہ کرے وہ مداہن ہے، دیوبندیت سے خارج ہے، اہل السنت سے خارج ہے، یا ایک قدم آگے بڑھ کر اسلام ہی سے خارج ہے۔

عزیزان محترم! امید ہے کہ آپ میں سے کوئی اس طرح کے غلو میں مبتلا نہیں ہوں گے، اور کسی کو مبتلا ہوتے دیکھیں گے تو اکرام و محبت کے ساتھ ان کے سامنے کسی قسم کے نزاع و جدل کے بغیر صحیح صورتحال پیش کرنے کی کوشش بھی کریں گے، لیکن اس سے پہلے شرط یہ ہے کہ خود اس موضوع کو دلیل اور واقعات کی روشنی میں علی وجہ البصیرۃ سمجھنے اور ہضم کرنے کی کوشش کریں گے۔

محترم بھائیو! جہاد مہجور ہونے کی وجہ سے ہمارا کرنا یہ نہیں ہوگا کہ غیر شرعی طریقے سے جہاد کیا جائے، یا جہاد کا کوئی مشتبہ صورت ایجاد کر کے اسے ہر ایک کے لئے واجب القبول قرار دیا جائے، کیونکہ جیسے مہجور اعمال کا احیاء ضروری ہے اسی طرح اس کا احیاء شرعی طریقہ سے اسوۂ نبوی کے تحت ہونا بھی ضروری ہے، اس لئے غفلت اور بے خبری کا تدارک شرعی طریقہ کی تلاش اور اسے اختیار کرنے میں ہی ہے، نہ کہ کسی اور محدثات و منکر صورت میں، معتدل مزاج علمائے کرام نے وہ لائحہ عمل بھی پیش کیا ہے، شبکہ میں اس نوع کی کتابیں بھی ملتی ہیں۔

عزیزان محترم! اہل فقہ طالب علم کا شیوہ یہ نہ ہونا چاہئے کہ وہ متشابہات فی الظاہر و لکن متفارقات فی الحقیقہ کے مابین تمیز نہ کر سکے، اسے سمجھنا چاہئے کہ ملا عمر کے دور کے طالبان کی جدوجہد جہاد شرعی ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ پاکستان کے طالبان کے اقدامات بھی جہاد ہوں، حماس کے اقدامات درست ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ آئی ایس کے اقدامات بھی جہاد شمار ہوں، اگر مجھے حقیقت معلوم نہیں تو خاموشی کا راستہ میرے لئے کھلا ہوا ہے، ضرورت پڑے تو اہل علم سے رجوع کیا جا سکتا ہے، لیکن بلا تحقیق کسی بھی حرکت کو جہاد شرعی قرار دینا یہ کسی ذمہ دار طالب علم کا کام نہیں ہو سکتا ہے۔

۱۰- ہمارے ملک میں خاص طور پر اور دیگر ممالک میں عام طور پر آج کل ایک انتشار تبلیغی جماعت کے حالات راہنہ کی نسبت سے بھی چل رہا ہے، اس بارے میں مرکز کا موقف ظاہر ہے، مرکز اس بارے میں اکابر علمائے دیوبند کے مسلک کے تابع ہے، الکوثر کے مختلف شماروں میں مختلف تحریرات شائع ہوئیں، آگے بھی ان شاءاللہ تعالی شائع ہوتی رہیں گی۔

اصل میں اس جماعت کے بہت سے عوام اور نچلے طبقے کے مختلف ذمے داروں میں غلو تو پہلے ہی سے موجود تھا، اور اس پر وقتاً فوقتاً اہل علم کی طرف سے کم و بیش نکیر بھی ہوتی رہی، لیکن اب صورت حال پہلے سے مختلف ہے، اس وقت بالکل مرکزی جگے میں جو شخص سب سے بڑے ذمے دار بنے ہوئے ہیں، ان کی طرف سے یکے بعد دیگرے منکر اقوال، منکر آراء اور منکر افکار کی اشاعت جاری ہے، اور اب ان منکرات اور ضلالات کو غلو نہیں بلکہ عین سیرت اور عین ہدایت قرار دیا جارہا ہے اور ان کے لئے دلائل فراہم کیا جارہا ہے، اس لیے اب عمومی نکیر کے علاوہ کوئی چارۂ کار نہیں تھا، مصالحت سے اب بھی مایوس نہیں ہونا چاہیے لیکن اس معاملے میں مصالحت اصلاح پر موقوف ہے، عقائد وافکار کی اصلاح کے بغیر دینی معاملے مصالحت کیسے ممکن ہے، دارالعلوم دیوبند نے اس بارے میں صورت حال کا صحیح اندازہ لگایا ہے اور نہایت ہی معتدل موقف اختیار کیا ہے، مرکز نے جو کیا وہ اسی موقف کی شرح و تفصیل ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

یہاں دو باتیں ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ ایک یہ کہ گمراہی کی تردید میں بھی زبان و قلم کے استعمال میں شرافت اور آداب کی رعایت کرنا ضروری ہے، اس میں اگر کسی نے تساہل برتا ہے ہمیں ہر گز ان کا طرز اپنانا نہیں چاہیے، بلکہ اکرام و احترام کا اسلوب ہی اختیار کرنا چاہیے۔

دوسری بات یہ ہے کہ کوئی بات بلا تحقیق نہ کہی جائے اور فرق مراتب کی ضرور رعایت کی جائے، یعنی ذہول کی غلطی کو علمی غلطی نہ بنائی جائے اور عام غلطی کو گمراہی کی غلطی قرار نہ دی جائے، اسی طرح لازم مذہب کو (اگر لزوم غیر بین ہو) عین مذہب نہ بنایا جائے، جو بات مولانا سعد صاحب حفظہ اللہ تعالی ورعاہ سے ثابت نہ ہو اسے ان کی طرف نسبت نہ کی جائے، جو بات معقول تاویل کا احتمال رکھتا ہے اسے اغلاط کی فہرست میں نہ لائی جائے، جس بات سے رجوع کر لیا ہے اور رجوع کے بعد اس کا اعادہ نہ کیا ہو اسے ان کی طرف نسبت نہ کی جائے۔

سنا کہ مرکز کے بعض متخرجین کو اس مسئلہ میں علمائے کرام کے موقف کے بارے میں تردد یا اس سے اختلاف ہے اگر ایسا ہو تو وہ بلا جھجک آجائے اور تحریری یا تقریری طور پر مذاکرہ کر کے اپنے اشکالات پیش کرے۔

۱۱- اپنی تقریر و تحریر میں تحقیق واتقان کا تو ضرور خیال رکھنا ہوگا اس کے علاوہ بھی چند امور کی رعایت کرنا ضروری ہے وہ یہ ہیں:

أ- طنز و تشنیع کے اسلوب سے خوب اہتمام سے پرہیز کرنا ضروری ہے، یہ اسلوب موذی ہے، اس پر کوئی فائدہ مرتب نہیں ہوتا ہے، نصیحت اور دعوت کے مزاج کے ساتھ اس اسلوب کی کوئی مناسبت نہیں، اپنی باتوں کو حاکمانہ اور جارحانہ اسلوب سے نہیں بلکہ داعیانہ اور ناصحانہ اسلوب سے پیش کرنے کی تمرین کرنا چاہیے۔

ب- عوام کو علماء سے متنفر کرنا، طلبہ کو اساتذہ سے متنفر کرنا اور چھوٹوں کو بڑوں سے متنفر کرنا کوئی ثواب کام نہیں اور نہ اس سے امت کو کوئی فائدہ پہنچتا ہے، یہ اہل حق کا مزاج نہیں، یہ تو دشمنان اسلام کا طریقہ ہے، یا اہل بدعت کا شیوہ ہے، اہل حق میں سے کسی کے یہاں یہ اسلوب شاذ و نادر ہی پایا جاتا ہے، یا تو بے خیالی کی وجہ سے ایسا ہو گیا ہوگا یا کوئی اور عارض پیش آیا ہوگا۔

الغرض لسانِ ابن حزم کے بارے میں مثل مشہور ہے، آپ کو وہ اسلوب نہیں اپنانا ہے، آپ کو نقد و تبصرہ میں بھی معتدل اہل علم کا اسلوب اپنانا ہے۔

ج-ذوقیات واجتہادیات میں دوسروں کے آراء کا احترام کرنا تو بہر حال ضروری ہے، کسی کے زلات پر نقد کرتے ہوئے بھی ادب واحترام کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، یہاں تک گمراہی کی باتوں کی تردید میں بھی شرافت اور آداب عامہ کی رعایت کرنا مطلوب ہے۔

۱۲- ایک اہم بات جس کا پہلے بھی تذکرہ ہوا تھا کہ ہم خدمت خلق کے کاموں میں حسب استطاعت کچھ نا کچھ ضرور حصہ لیا کریں۔ إنك تحمل الكل، وتكسب المعدوم.....، وتعين على نوائب الحق کی سنت کو زندہ کرنے میں ہمارا بھی کم وبیش حصہ ضرور ہونا چاہیے۔

۱۳- آخری گزارش یہ ہے کہ کسی کی کوئی بھی نئی تحقیق آپ کے سامنے آئے، یا خود اپنے کو کسی موضوع پر از سر نو تحقیق کرنے کی نوبت آئی اور نتیجۂ تحقیق مشہور رائے کے بر خلاف نکلا، یا یوں ہی کوئی عجیب وغریب سا نتیجہ سامنے آیا، ہر حال میں اس کی عام اشاعت سے پہلے اپنے اساتذہ سے مذاکرہ کر لینا چاہیے، بلکہ دوسرے علماء ومشائخ سے بھی استصواب کر لینا چاہیے۔

عزیزو! آپ کی علمی استعداد اور نظر وفکر کی صفات سے متعلق آپ کے اساتذہ باخبر ہیں، آپ کا معیار تحقیق بھی ان کے سامنے ہے، اس لیے اپنے بارے میں اتنی خوش فہمی نہ چاہیے کہ اپنے کو مستقل بنفسہ ہی سمجھنے لگیں۔

هذا، وصلى الله تعالى وبارك وسلم على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، والحمد لله رب العالمين.

أبو الحسن محمد عبد الله

محمد عبد المالك غفرله

٢١ رجب ١٤٤٠هـ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ایک وضاحت

الحمد للہ وسلام علی عبادہ الذین اصطفی، اما بعد!

ایک سوال بہت سے فضلائے مرکز اور دیگر حضرات کی طرف سے مسلسل مجھے موصول ہورہا ہے کہ مولانا زبیر حسین صاحب کی نئی کتابوں کے ساتھ میرا کیا تعلق ہے؟ بعض کہتے ہیں کہ یہ کتابیں مجھ سے مذاکرہ کے بعد لکھی گئی اور میں ان کے مندرجات سے متفق ہوں، بعض کہتے ہیں ان میں پیش کردہ چیزیں مرکز کے خیالات سے متفق ہیں، اس لئے اس بارے میں حقیقت حال کی وضاحت ضروری معلوم ہوئی۔

قصہ یہ ہے کہ غالباً ۱۴۳۷ھ کے کسی مہینے میں مولانا زبیر صاحب نے کمپیوٹر پر کتابت کردہ اپنا ایک مقالہ میرے پاس لے آئے، جس پر جلی حروف میں لکھا ہوا تھا: "دار العلوم دیوبند" آگے اور کچھ لکھا ہوا نہیں تھا، انھوں نے یہ دیکھنے کے لئے کہا، اور بتایا کہ (تعلیمی سال کے آخر میں) بیت النور مدرسہ کی "شارک گرنتھ" میں یہ شائع ہونے کی بات ہے، مقالہ میں کیا لکھا اس بارے میں انھوں نے کچھ نہیں بتایا نہ یہ بتایا کہ اس میں قابل غور اور نازک امور سے تعرض کیا گیا ہے۔

سال ختم ہو گیا میں وہ مقالہ دیکھ نہ سکا، اور معلوم ہوا کہ شارک میں یہ مقالہ شائع بھی نہیں ہوا، پھر میں نے سوچا کہ چلو اب ایک سال کا وقت مل گیا کیونکہ آئندہ شارک تو آئندہ تعلیمی سال کے آخر ہی میں شائع ہوگا، اس سے پہلے پہلے ان شاء اللہ دیکھ لیں گے۔

اس کے بعد دو تین بار انھوں نے مجھے اس مقالے کے بارے میں یاد دہانی کی تھی، میں نے اس کا سننا بھی شروع کر دیا تھا، شروع سے چند صفحات سنے تھے۔ پھر توقف ہو گیا، پھر دو تین ماہ کے بعد سنا کہ ان کی کتاب چھپ گئی، مختلف جگہوں سے اس کے مضامین کے بارے میں استفسار شروع ہو گیا، میں نے ایک نسخہ منگوایا، سرسری دیکھا تو بڑا تعجب ہوا، کیونکہ انھوں نے ایک بار بھی مجھے یہ نہیں بتایا کہ اس میں قابل غور امور ہیں جو صحیح ہیں کہ نہیں یا عمومی اشاعت کے لائق ہے کہ نہیں اس کے بارے میں آپ کی رائے مطلوب ہے، اس لئے آپ اسے دیکھیں ورنہ میں اسے یوں ہی چھاپ دوں گا!!

خیر بعد میں وقت نکال کر میں نے اسے مکمل مطالعہ کیا ہے، قابل اعتراض امور نوٹ بھی کئے، تاکہ ان سے مذاکرہ کیا جاسکے، بعد میں ملاقات کے وقت میں نے اجمالاً ان کی اس کتاب پر نکیر کی ہے کہ اس میں بعض امور قابل اعتراض اور قابل نظر ثانی ہیں، اور اسلوب عرض تو بالکل منکر ہے، اور اس پر ان سے تفصیلی مذاکرہ کرنا ہے یہ بھی ان کو بتادیا تھا، اور رجب ۱۴۳۸ھ کو مرکز کے

سابق طلبہ کی مجلس مذاکرہ کے دن ان سے میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ اس پر مذاکرے سے پہلے یہ دوبارہ نہ چھاپیں، لیکن وہ مذاکرہ اب تک نہ ہوا لیکن وہ رسالہ اب تک شائع ہی ہوتا رہا۔

ان کی دوسری کتاب کا قصہ یہ ہے کہ اس کا مسودہ بھی میرے پاس نہیں آیا، نہ اس کا نام یا موضوع کا مجھے کوئی علم تھا، ایک دفعہ وہ غالباً اپنے بیٹے کو دیکھنے مدرسۃ المدینہ آیا تھا، جاتے یا آتے وقت مجھ سے بھی ملے، اور ہنستے ہنستے کہہ رہے تھے کہ میں نے سوچا کہ اور بھی کتابیں منظر عام پر آجائیں پھر سب پر ایک ساتھ مذاکرہ ہو جائے، میں نے صاف عرض کر دیا کہ ایسا ہرگز نہ کریں، جو رسالہ چھپ گیا اس پر پہلے مذاکرہ ہو جائے اس سے پہلے کوئی اور کتاب نہ چھاپیں۔

ایک دو ماہ کے بعد سنا کہ ان کی ایک اور کتاب چھپ گئی ہے، اس کا نسخہ بھی میں نے بازار سے منگوایا ہے، اور اسے بھی مطالعہ کیا اور دل مجروح ہوا، کیونکہ کتاب میں جو اچھی باتیں تھیں، اور بعض منکروں پر جو نکیر کی گئی تھی ان کی افادیت بھی کتاب کے جارحانہ اور تحکمانہ اسلوب کی وجہ سے مخدوش ہو گئی، اور جو باتیں سرے سے قابل اعتراض یا مشکوک ہیں وہ تو اس سے الگ۔

اور تیسری کتاب کے بارے میں مجھے اتنا بھی پتہ نہیں تھا کہ کوئی کتاب آرہی ہے، جب سنا تو اس کے بھی نسخے بازار سے منگوا کے رکھے، لیکن مطالعہ کا اب تک موقع نہیں ملا۔

ایک مرتبہ انھوں نے "الحکم بغیر ما أنزل اللہ" پر ایک مضمون پیش کیا، میں نے اسے مطالعہ کیا اور مذاکرہ کے لیے بلایا، مذاکرہ ہوا بھی تھا، میں نے اسے مطلق وجہ تکفیر قرار دینا اور اس کی بنیاد پر عمومی تکفیر کرنے کی مخالفت کی، اور مختلف امور پر نوٹ دیے، اور قابل تحقیق متعلقہ دیگر کچھ امور بھی نوٹ کروا دیے، کچھ دنوں کے بعد اسی مقالے کو عربی میں پیش کیا، جو پہلے سے ذرا مختلف تھا، اور میرے ملاحظات کا جواب الگ سے عربی ہی میں لکھا، میں نے ان سب کو دیکھا، ان میں میرے اشکالات کے جواب دینے کی کوشش کی گئی، لیکن اصل اشکال اب بھی باقی تھا، اور متعلقہ جن امور کی تحقیق کے لیے کہا گیا تھا ان کا ان کاغذات میں کوئی خاص تذکرہ نہیں تھا، میں نے انھیں کاغذات وصول ہونے کی اطلاع دے دی، بعد میں ملاقات پر براہ راست بھی کہا، کہ آج کل میں ہلال کے کام میں مصروف ہوں یہ کام ختم ہونے کے بعد ہم ان شاء اللہ دوبارہ مذاکرہ کے لیے بیٹھیں گے، ہلال کا کام ختم ہونے میں وقت لگا، جب ربیع الثانی ۱۴۳۹ھ کو میں اس کام سے فارغ ہوا تو ان کو طلب کیا معلوم ہوا کہ اب ان کا نکلنا یا کسی مجلس میں شرکت کرنا محدود ہو گیا، اس لیے اب مذاکرہ کے لیے جمع ہونا مشکل ہے، یہ عارضی حالت ختم ہو پھر ممکن ہے۔

۲۴ شعبان ۱۴۳۸ھ کو وہ خود آکر ایک بڑی تحریر دے گئے جس میں رجب ۱۴۳۸ھ کی مجلس مذاکرہ پر انھوں نے مفصل تبصرہ کیا ہے، یہ تبصرہ میں نے چند مہینوں کے بعد مطالعہ کیا، وہی جارحانہ اور تحکمانہ اسلوب، صفعات القلم واللسان من غیر موجب وبرہان کے بہت نمونہ اس تحریر میں موجود ہے۔

پھر ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۴۳۹ھ کو ان کے چھوٹے بھائی مولانا ابرار صدیق کے واسطے سے ان کا ایک اور خط ملا، لیکن یہ خط اور وہ تحریر یا ان کی کتابوں اور مقالات کے بارے میں مذاکرہ کا موقع اب تک نہیں ہوا!

گذشتہ تعلیمی سال غالبا ۱۴۴۰ھ کے اوائل میں ایک طالب علم جن سے میرا تعارف نہیں مولانا زبیر صاحب کی طرف آئے، اور "اوتی جذباتی ترون-ا"، مولانا ابو مصعب کا نسخہ پیش کیا، ان کے ساتھ بلا نام ایک تحریر تھی جس میں لکھا تھا کہ جب تک آپ منع نہیں کریں گے میں مرکز میں آتا رہوں گا، جب بلائیں گے تب تو ضرور، لیکن اس وقت مناسب نہیں سمجھ رہا ہوں۔ ارسال کردہ اس سلسلہ (جس کی پہلی کتاب حاضر ہے) میں ہمارے دعاوی مسلسل طور پر آتے رہیں گے۔

اس طالب علم نے بتایا کہ ابو مصعب سے مراد مولانا ابرار صدیق ہے، اس نے وہ تحریر بھی مجھ سے واپس لے لی۔

یہ ہے پورا قصہ، پورے سیاق وسباق کے ساتھ میں نے پیش کر دیا، اس سے امید ہے کہ یہ بات صاف ہو گئی کہ طلبہ کے برادری میں جو بات شائع ہو رہی ہے کہ ان کتابوں میں میرا مشورہ شامل ہے یا ان کتابوں کی مندرجات اور دعوت سے مرکز الدعوۃ متفق ہے یہ بات صحیح نہیں۔

مرکز کے احباب بھی اور دوسرے بہت سے حضرات بھی بار بار مجھے کہہ رہے ہیں کہ ان کتابوں کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کروں، حضرت مولانا دلاور حسین صاحب نے بھی فون پر اور بوقت ملاقات بتایا کہ اس پر کوئی تحریر ضرور آنی چاہیے، انھوں نے یہ بھی بتایا کہ بعض لوگ میرے بارے میں بھی کہتے ہیں کہ میں ان سے متفق ہوں، حالانکہ معاملہ ایسا نہیں ہے۔ میں نے ہر ایک کو اجمالا کہا کہ جو باتیں صحیح ہیں اس سے تو سب ہی متفق ہیں، جس نے بھی لکھی جہاں بھی لکھی، باقی ان کتابوں میں قابل اعتراض اور قابل نظر ثانی باتیں موجود ہیں، اور اسلوب ہر کتاب کا بڑا منکر اور موحش ہے، ان کتابوں کا ادنی ضرر یہ ہے کہ ان سے قارئین کے درمیاں بے فائدہ انتشار اور تشویش پیدا ہو رہی ہے، طلبہ کو اسانذہ سے اور چھوٹوں کو بڑوں سے منقطع کرنا یہ ان کی بڑی مضرتوں میں سے ہے، باقی جو غلط افکار اور غلط پیغام ان کتابوں سے شائع ہو رہے ہیں ان کا معاملہ الگ ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کتابیں معیار تحقیق سے فروتر ہیں، کوئی بھی صاحب بصیرت باتمیز صاحب علم مطالعہ کر کے اور متعلقہ حوالوں کی مراجعت کر کے اس کا اندازہ کر سکتا ہے۔

ان کتابوں میں جو اچھی باتیں تھیں، اور مختلف منکرات کی جو نشاندہی کی گئی تھی ان کی افادیت بھی جارحانہ اسلوب کی وجہ سے اور غلط صحیح، اور واضح ومشتبہ کی تخلیط کی وجہ سے مخدوش ہو گئی۔

اللہ تعالی ان کو فکری اعتدال نصیب فرمائے، ان کے علم کو نافع بنائے، اور ہم سب کو عافیت وسلامت کی نعمت سے نوازے۔ آمین۔

بندہ محمد عبد المالک غفرلہ

۲۲ رجب ۱۴۴۰ھ